Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA Y LOS ENSAYOS ACADÉMICOS EN EL IDIOMA INGLÉS

Strategies to develop writing and academic essays in English language

SucreReview N°2 ISSN 2697-360X AÑO 2022

Portero, Anabel

Instituto Tecnológico Superior Sucre / aportero@tecnologicosucre.edu.ec Quito, Ecuador

Guamá, Gandhy

Instituto Tecnológico Superior Sucre / gandhyguama@gmail.com Quito, Ecuador

RESUMEN

La presente investigación busca determinar la relación entre la aplicación 12 estrategias y el desarrollo de la escritura de ensayos académicos en inglés de adultos jóvenes. Desde el año 2016, con el programa de Fortalecimiento del Inglés el Ministerio de Educación del Ecuador, se ha buscado elevar el nivel de la enseñanza y aprendizaje del inglés. Opuesto a lo mencionado, en el 2019, según el Índice de Proficiencia EF-EPI, el Ecuador se encuentra en el último lugar en Latinoamérica y en el lugar 81 entre 100 países a nivel mundial con un promedio de 46.57, muy lejos de la puntuación de los Países Bajos 70.27% que ocupan el primer lugar (EPI, 2019). Los resultados fueron obtenidos de pruebas tomadas a 2.3 millones de adultos en todo el mundo. Por lo mencionado, se consideró una intervención en la ciudad de Quito en el Instituto Superior Tecnológico Sucre y se aplicaron 12 estrategias para desarrollar la producción escrita. Los participantes se encontraban en edades comprendidas entre los 20 y los 25 años, 5 mujeres, 7 hombres, 12 en total, quienes constituyeron el grupo de intervención; mientras que el grupo de control estuvo conformado por un grupo similar de estudiantes de la misma edad 10 mujeres 2 hombres. Los dos grupos se encontraban en el nivel A2 de inglés de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas (MCER); es decir, estaban en capacidad de describir actividades y experiencias personales basadas en un ensayo académico de cinco párrafos. La técnica utilizada fue el análisis de desempeño y el instrumento aplicado fue la rúbrica (Oshima & Hogue, 2006). El rol de los investigadores fue participante de campo. Después de la intervención

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

de seis semanas, los resultados mostraron una diferencia positiva en la producción escrita de los participantes del grupo de intervención sobre el grupo de control. Con los resultados se evidenció que, una vez aplicadas las 12 estrategias, los participantes desarrollaron en forma positiva su producción escrita en inglés.

Palabras clave: desarrollo de la escritura, estrategias para desarrollar la escritura, cuantitativa, habilidad de escritura

ABSTRACT

This research seeks to determine the relationship between the application of 12 strategies and academic-essay-writing development in English of young adults. Since 2016, the Strengthen of English program by the Ecuador Ministry of Education has sought to raise the level of teaching and learning English. Opposite to the mentioned, in 2019, according to the EF-EPI Proficiency Index, Ecuador occupies the last place in Latin America and 81st place among 100 countries worldwide with an average of 46.57, very far from the Netherlands' score of 70.27% ranking first (EPI, 2019). The results were obtained from tests taken from 2.3 million adults around the world. Therefore, an intervention was carried out in Ouito city, Sucre Higher Technological Institute. The intervention dealt with 12 strategies to improve written production. The participants were aged from 20 to 25 years; 5 women and 7 men, 12 in total. They constituted the intervention group, while the control group consisted of a similar number of students, same age, 10 women 2 men. Both groups were A2 level in English. According to the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR). It meant they were able to describe activities and personal experiences in a five-paragraph academic essay. The technique utilized was performance analysis. The instrument applied was the essay rubric (Oshima & Hogue, 2006). The researchers' role was field participant. After a six-week intervention, the results showed a positive difference in the intervention group over the control- group- writing output. Consequently, after the 12 strategies were applied, the participants positively developed their English written production.

Keywords: writing development, strategies to develop writing, quantitative, writing skill.

1. Introducción

En la actualidad el lenguaje inglés es considerado Lengua Franca global y símbolo de la era digital Mauraren & Ranta, (2009). Además, es la lengua de vinculación social que utilizan dos o más hablantes cuando su lengua madre (L1) no es inglés. El lenguaje de la tecnología y la lengua oficial de las redes de negocios a nivel mundial es el lenguaje inglés. (Ghim & Chew, 2009).

Es por esto que, en el Foro Mundial sobre la Educación, se argumentó que el acceso a la educación superior de calidad es para todos y es un componente crucial de la educación y factor importante en el desarrollo transformador global. Además, que no puede haber división entre el trabajo y educación, así que la educación superior de calidad debe ser accesible para todos y en todos los países, no solo por su papel en la preparación de mano de obra calificada y la creación de

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

conocimiento, sino también por su papel clave en el fortalecimiento de la educación de calidad a través de la formación del profesorado (UNESCO, 2015).

En contraste con lo mencionado, el reporte de la novena edición EF, EPI (2019) presenta el índice y el dominio del nivel de inglés de adultos del Ecuador en un nivel muy bajo. La evaluación en referencia fue realizada a 2,3 millones de participantes de 100 países y regiones. Los resultados mostraron un nivel de dominio bajo en tres competencias lingüísticas, lo cual dificultaría el uso del inglés en diferentes propósitos, situaciones y contextos en la vida académica de los participantes. Mas aún, el desarrollo de la habilidad productiva de la escritura es crucial en la formación de los estudiantes, así lo demostraron las pruebas de ubicación al ingreso al Sistema de Educación Superior. (Ortega & Auccahuallpa, 2017)

En el presente estudio se aplicaron 12 estrategias para desarrollar el nivel de escritura académica de los participantes. A continuación, se detalla la fundamentación teórica, los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones de la aplicación de las estrategias y el desarrollo de la escritura de ensayos académicos en inglés en adultos jóvenes.

2. Desarrollo

2.1 Marco Teórico

Pedro Sánchez, en su trabajo un Modelo Pragmático de la Comunicación Escrita del año 2003 de la universidad Complutense de Madrid sostiene que la piedra angular sobre la que descansa todo el proceso de enseñanza y aprendizaje es lenguaje. Además, Sánchez considera que el lenguaje es más que un simple medio para la interacción en el aula, pues es un medio para producir textos escritos, que pueden ser instrumentos para el aprendizaje y se transforman en un motor irremplazable en la dinámica social de aula. (Sánchez, 2003)

Martín y Martínez (2014) en su trabajo: La enseñanza de la escritura académica concluyen que:

Los estudiantes que inician la educación superior y universitarios se enfrentan al aprendizaje de nuevas prácticas letradas, entran en contacto con una nueva cultura escrita, la propia de cada disciplina, de manera que han de aprender los modos específicos de interpretar y producir los textos universitarios. Las universidades españolas deberían reconocer la importancia de la formación temprana en escritura académica desde la entrada de los futuros posibles científicos y profesionales en los estudios de grado y ofrecer un apoyo explícito a iniciativas de alfabetización académica. (p.10)

Para Rana Shamiyeva (2018) en su trabajo Teaching Efective Writing Strategies, afirma que la escritura ha sido considerada como una habilidad importante en la adquisición del idioma inglés. Pues la escritura refuerza las estructuras gramaticales y el vocabulario que se les enseña a los estudiantes lección a lección; es por esto que se debe ofrecer a los alumnos el tiempo adecuado para desarrollar su habilidad de escritura. Uno de los principales objetivos de los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL) es aprender a producir un buen escrito. Los estudiantes de

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

inglés como segunda lengua (ESL) deben ser expuestos a una variedad de géneros, estrategias y métodos para tener éxito en la escritura del inglés.

En el mundo, el inglés es el primer o segundo idioma para alrededor de mil millones de personas y es el tercero o cuarto para muchos cientos de millones más. El dominio del inglés expande horizontes, reduce barreras y acelera el intercambio de información. Además, abre opciones para vincularse con empresas en expansión, que buscan jóvenes graduados, científicos e investigadores. El dominio del inglés tiene enormes ventajas en el desarrollo académico, social y cultural. (EPI, 2019)

Por un lado, en el Ecuador el nivel que deberían alcanzar los estudiantes que terminan la secundaria es B1 usuario independiente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). A este nivel los usuarios son capaces de comunicarse de manera efectiva, además, escribir ensayos simples y coherentes sobre temas familiares, intereses personales, experiencias, eventos, deseos y son capaces de justificar sus opiniones dando razones simples y breves, además, están en capacidad de explicar sus planes. (MCERL, 2001)

Por otro lado, los antecedentes demuestran que, al ingresar a las Instituciones de Educación Superior (IES), los estudiantes enfrentan diversos problemas en su desempeño lingüístico en el idioma inglés. Por lo tanto, la enseñanza del inglés en instituciones de educación superior, necesita ser replanteada desde su enfoque, estrategias y planes de estudio (Abreus & Hernández, 2016)

La escritura académica está diseñada para quien está estudiando sea en institutos de educación superior o universidades. Por lo cual tienen que escribir ensayos como parte de sus cursos o evaluaciones. Para muchos, la escritura de ensayos es un reto, debido a la complejidad del vocabulario en inglés académico y las convenciones en estilo y organización. (Bailey, 2003)

Los ensayos requieren que el estudiante demuestre el entendimiento de un tema determinado, la habilidad de pensar críticamente y organizar sus pensamientos. La evaluación de ensayos es la mejor manera de medir las habilidades del pensamiento, razonamiento y la expresión escrita. (Gross, 2009)

Además, en el Sistema de Educación Superior del Ecuador el perfil de salida para el tercer nivel al nivel tecnológico es el A2, así reza la Ley Orgánica de Educación Superior Art. 124, en la cual se establece que:

Es responsabilidad de las instituciones de educación superior proporcionar a quienes egresen de cualquiera de las carreras o programas, [...] el dominio de una lengua diferente a la materna y el manejo efectivo de herramientas informáticas (Asamblea Nacional, 2018, pág. 52).

De igual manera el Reglamento de Régimen Académico Consejo Educación Superior contempla:

Art. 31.- Aprendizaje de una lengua extranjera. - [...] las IES garantizarán el nivel de suficiencia del idioma para cumplir con el requisito de graduación de las carreras de nivel técnico superior, tecnológico superior y sus equivalentes; y, tercer nivel, de grado, deberán

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

organizar u homologar las asignaturas correspondientes desde el inicio de la carrera. La suficiencia de la lengua extranjera deberá ser evaluada antes de que el estudiante se matricule en el último periodo académico ordinario de la respectiva carrera; tal prueba será habilitante para la continuación de sus estudios, sin perjuicio de que este requisito pueda ser cumplido con anterioridad [...] En las carreras de nivel técnico y tecnológico superior y equivalentes se entenderá por suficiencia en el nivel de lengua extranjera en nivel correspondiente a A1 y A2 respectivamente en el Marco Común Europeo de referencia para las lenguas (p.17)

Por lo expuesto, el propósito de esta investigación promover la escritura de ensayos académicos en inglés, para el desarrollo de la habilidad de escritura en estudiantes de tercer nivel en el Instituto Superior Tecnológico Sucre.

Desarrollo de la escritura

A continuación, se describen los aspectos que se deben considerar al escribir según (Raimes, 1983)

El contenido de la producción escrita debe tener relevancia, claridad, originalidad y lógica.

El proceso de la escritura surge a partir de una idea central y continúa con la descripción detallada de la misma

Al empezar y durante el proceso de escritura se debe tener en cuenta la audiencia y a quien va dirigido el escrito.

Se debe tener claro el propósito, que es la razón por la cual se está escribiendo.

Al escribir se debe considerar quien va a leer el escrito y seleccionar cuidadosamente las palabras, vocabulario y tono que se utiliza al redactar.

La organización del escrito debe ser en párrafos, los cuales deben estar desarrollados a partir de la idea principal, con ideas que la soporten teniendo en cuenta cohesión y unidad a lo largo del escrito.

La parte mecánica incluye la correcta escritura de las palabras y su adecuada puntuación. Al escribir es indispensable considerar las estructuras, reglas gramaticales, conjugación de los verbos, concordancia de sustantivos, artículos, pronombres, etc.

La sintaxis es una parte fundamental al momento de escribir , ya que está relacionada con la estructura, límites y estilos de las oraciones.

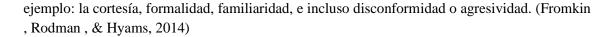
Vocabulario

El vocabulario es un componente básico de la lingüística que permite producir cualquier estructura gramatical, sea simple o compleja. El vocabulario se compone de todas las palabras de un lenguaje. (Richards, 2015)

Contexto

El contexto es el discurso que precede a una expresión de acuerdo con el conocimiento del mundo real de quien habla y quien escucha. El contexto cambia el significado de las palabras, por

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS



Pragmática

La pragmática es la rama de la lingüística que determina el cómo y cuándo se usan los componentes de la lengua dependiendo del contexto para establecer una comunicación efectiva. Además, la pragmática estudia cómo el contexto afecta el significado de las palabras y en descubrir el sutil y abstracto significado atrás de las estructuras gramaticales, las cuales están desprovistas de funcionalidad por ser meramente formales. Se enfoca en el comportamiento del desempeño de los usuarios y la integración de la gramática con perspectiva en el uso y su contexto como un todo. (Brisard, Ostman, & Verschuerer, 2009)

Producción escrita

La producción escrita es el reflejo del conocimiento de la lengua, sus reglas, sus estructuras y elementos constitutivos. La escritura es la habilidad de organizar ideas y expresarlas con un orden, de modo que el lector encuentre el texto interesante e informativo. Un escrito debe atrapar la atención del lector, de modo que quede cautivo y disfrute el texto de principio a fin. El escrito debe ser cronológico, secuencial y persuasivo. (Rubio, 2011)

La enseñanza de la escritura tiene una gran importancia. La habilidad de la escritura abarca también la habilidad lingüística como el conocimiento del vocabulario, así como patrones sintácticos y recursos de cohesión que permiten la combinación de oraciones hasta la construcción de bloques de texto. La escritura es usada como evidencia de un aprendizaje exitoso y como una vía de aprendizaje. La escritura brinda tanto al profesor como al alumno de evidencia del entendimiento al analizar y organizar ideas. (Richards, 2015)

El ensayo

El ensayo es un escrito con varios párrafos. El párrafo es un grupo de oraciones acerca de una y solo una idea. Un párrafo puede ser corto y tener una sola oración, o puede ser largo y estar compuesto por diez o más oraciones. Lo más importante es que debe desarrollar la idea principal de manera clara. El ensayo es más complejo y por eso se divide en párrafos para tratar el tema a profundidad (Oshima & Hogue, 2006).

Para Anguiano, et al (2014):

Un ensayo académico es una clase de texto del género argumentativo, en el que se expone, se presenta y defiende un punto de vista (una postura) sobre un tema, o se analiza un objeto, en respuesta a una cuestión determinada. Esto se da mediante el planteamiento de una tesis y su justificación a través de razonamientos y evidencias, especialmente incluyendo ejemplos y referencias a fuentes confiables que la sustenten [...] De acuerdo con el propósito del escritor, los ensayos académicos más comunes son: los expositivos, los argumentativos y los analíticos. Los textos expositivos generalmente tienen la finalidad de describir, clasificar, definir o explicar, aunque con frecuencia se encuentra más de una de

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

estas formas en los ensayos. Los argumentativos son los destinados a persuadir o convencer a la audiencia de la veracidad de la idea propuesta. Los analíticos descomponen un objeto en sus partes, estudian sus funciones y la relación existente entre ellas. (P. 22)

Unidad

La unidad significa que se discute una sola idea a la vez en cada párrafo. Cada idea de soporte debe explicar directamente la idea principal. (Oshima & Hogue, 2006)

Coherencia

En escritura, la coherencia es ir de una oración a otra fácilmente y en forma lógica. Lo mismo ocurre con las ideas de los párrafos, se debe pasar de uno al otro sin dificultad ni confusión. Para lo cual se debe considerar repetir los sustantivos clave, usar consistentemente los pronombres y usar las señales de transición para unir ideas e ir escribiendo estas ideas en forma lógica. (Oshima & Hogue, 2006)

Cohesión

La cohesión permite unir dos oraciones o dos ideas en una oración. La cohesión permite al lector descubrir el mensaje y los pensamientos del autor. Lo cual permite crear un escrito que une lógica y fluidamente las ideas. El lector debe encontrar los argumentos de manera anticipada con respecto a las ideas y al contenido. (Sigh & Lukkarila, 2017)

Las estrategias de escritura académica deben enfocarse en persuadir a los estudiantes a escribir textos sencillos y coherentes que les permita combinar párrafos y crear un ensayo académico.

Las siguientes estrategias permiten el disfrute de la escritura al poner en práctica la creatividad al describir experiencias y expectativas reales o ficticias.

Estrategias para la escritura de ensayos académicos (CourseMentor, 2020)

El objetivo final de la intervención propuesta fue que los participantes escriban de ensayos que generen expectativa e interés tanto en el escritor como en el lector y que ambos disfruten del producto final de la creatividad y dominio del lenguaje. Con las siguientes estrategias se persuadió a los participantes a escribir ensayos académicos en inglés:

1. Escoger el tema

El tema puede ser asignado por el profesor o elegido por el escritor. Sin embargo, el objetivo es escribir del tema que más se domine. Si el objetivo es convencer, seleccione un tema que le apasione y que domine. Involucrarse en el tema mejora la redacción del ensayo.

2. Crear un esquema:

Para escribir un ensayo, un esquema ayuda a organizar el tema y los puntos que se esperan abordar. Se establece el tema con una descripción breve y se seleccionan al menos tres puntos fuertes que lo soportarán. El esquema debe incluir: la introducción, el cuerpo y la conclusión. En la introducción se describe el tema y se redacta la tesis. En el cuerpo se presentan puntos que soportan la tesis, uno en cada párrafo. Finalmente, se escribe la conclusión que resume

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

brevemente, tanto la tesis como los puntos de soporte. A continuación, se encuentra un ejemplo de esquema para escribir ensayos:

Tema		
Introducción	Tesis	
	Puntos de soporte: a, b, c	
	a) Punto de soporte	
0	Información con evidencia	
	Datos estadísticos.	
	b) Punto de soporte	
Cuerpo	Información con evidencia	
Cu	Datos estadísticos	
	c) Punto de soporte	
	Información con evidencia	
	Datos estadísticos	
Conclusión	Consolida la tesis y reafirma	
	brevemente los puntos de soporte a, b, c	

Fig 1. Esquema de ensayo

3. Investigar el tema:

La investigación a profundidad es crucial, ya que es la base sobre la cual se asienta la escritura del ensayo y se respalda su tesis. Los puntos de soporte deben ir acompañados de evidencia extraída de una investigación profunda acerca del tema.

4. Usar el vocabulario adecuado:

Para el desarrollo de las cuatro habilidades lingüísticas: hablar, escuchar, leer y sobre todo al escribir, es esencial hacer uso correcto de las palabras y sus significados. Además, se debe evitar el uso de lenguaje ambiguo para no generar confusión, pues el objetivo de un ensayo académico es convencer al lector del dominio y conocimiento total del artículo.

5. Utilizar una estructura de oración adecuada:

Un ensayo debe tener oraciones con diferentes longitudes para ir de un concepto al siguiente con facilidad. También se pueden utilizar frases cortas y largas en todo el ensayo.

6. Revisar la puntuación, la gramática y el estilo:

La correcta puntuación, gramática y el estilo son componentes esenciales del ensayo. Se debe tener especial cuidado con la conjugación de los verbos, el uso de los pronombres y la concordancia del sujeto con los demás elementos de la oración y su correcta estructura.

7. Conocer el argumento del ensayo y apoyarlo con evidencia:

Un ensayo académico debe contar con pruebas y evidencias que respalden cada argumento. Para mejorar la escritura se deben leer libros y ensayos para crecer y expandir y adoptar un estilo propio de escritura. Al leer se aprenden técnicas de escritura, las cuales pueden ser aplicadas en sus ensayos.

9. Usar la voz activa:

La voz activa es más atractiva y muestra al lector exactamente lo que se quiere expresar, de este modo se mejora la calidad de los ensayos y se facilita su lectura de principio a fin.

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

10. No usar expresiones informales:

Un ensayo es un trabajo con contenido básico, por lo cual no deben usarse expresiones informales ni jerga. Al escribir en tercera persona se ayuda a los lectores a responder desde un nivel superior.

11. Escribir una conclusión efectiva:

Una vez escrita la introducción y los párrafos del cuerpo, la conclusión debe consolidar todos los puntos de manera breve y demostrar la tesis a la audiencia.

12. Revisar el borrador de su ensayo:

Una vez escrito el ensayo inicia el proceso de revisión. Observe la estructura de las oraciones y busque identificar los errores gramaticales, ortográficos y de puntuación.

Las mencionadas estrategias fueron aplicadas durante la presente investigación.

2.2 Planteamiento del problema

En el Sistema de Educación Superior del Ecuador se ha establecido el nivel A2 de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas (MCER) (British Council, 2020) como requisito previo para obtener el título de Tecnólogo en Institutos Superiores Tecnológicos. Sin embargo, se determinó que en el Ecuador existe un nivel bajo en la producción de inglés. El promedio reportado para el Ecuador es 31.5/100 y 32/100 en escritura de ensayos académicos en inglés, lo cual representa un nivel muy bajo según los resultados registrados por Education First. (EPI, 2019)

Por lo antes mencionado, se decidió realizar el presente estudio en dos grupos de participantes, uno de intervención y otro de control, para desarrollar la escritura académica, puesto que los participantes son estudiantes de educación superior y es necesario que dominen el mencionado aspecto lingüístico.

2.3 Metodología

La presente investigación sigue la línea de investigación empirista-positivista. Está basada en la filosofía empirista de (Berkeley, Hume, Mach, Avenarius, Bogdanov) y positivista (Saint-Simon, Auguste Comte, John Stuart Mill). En este estudio, los datos fueron recogidos siguiendo un procedimiento de medición sistemático y estructurado, lo cual permitió la generalización de las conclusiones obtenidas. Los procedimientos de medición fueron cuantitativos, numéricos y estadísticos. El método utilizado fue hipotético-deductivo. El punto de partida fue la formulación de hipótesis para su contrastación. Se desarrolló en tres aproximaciones metodológicas: análisis y diagnóstico de la situación educativa y su modificación a través de la intervención. (Martínez, 2007)

El diseño del presente estudio es cuasi experimental, de campo y descriptivo (Arias, 2006). Los resultados mostraron la relación entre la aplicación de estrategias y el desarrollo de la escritura basada en la escritura de ensayos académicos en inglés. La investigación se llevó a cabo durante el período académico mayo- noviembre 2019. El diseño del presente trabajo investigativo es descriptivo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). El problema fue abordado en el campo, Instituto Superior Tecnológico Sucre de la ciudad de Quito, Ecuador. Los participantes en esta investigación fueron estudiantes de tercer ciclo de su formación en tecnología de varias especialidades, quienes deberían alcanzar un nivelde proficiencia A2, como perfil de salida, el cual es un requisito previo para su titulación.

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

Al momento de la intervención los estudiantes se encontraban en el nivel A2 (MCER) (British Council, 2020). Las edades de los participantes del grupo de control se encontraban comprendidas entre los 20 y los 25 años, 5 mujeres, 7 hombres, 12 en total; mientras que el grupo de control estuvo conformado por un grupo similar de estudiantes de la misma edad 10 mujeres 2 hombres. Ambos grupos fueron tomados intactos.

La técnica utilizada tanto para la recolección de datos del tanto del pretest como del postest fue el análisis de desempeño (Guzmán & Ruiz , 2015) y el instrumento la rúbrica para ensayos. (Oshima & Hogue, 2006)

La intervención se realizó durante seis semanas. Se aplicaron 12 estrategias para la escritura de ensayos académicos en inglés. (CourseMentor, 2020)

Al inicio de la intervención, (pretest) los participantes del grupo de control e intervención escribieron únicamente párrafos. Los cuales carecían de una idea principal y oraciones de soporte, no incluyeron ejemplos, citas, ni una oración de conclusión; tampoco tenían un título.

La segunda etapa de la intervención se enfocó en persuadir a los participantes del grupo de intervención en la escritura de un párrafo con una idea principal, oraciones de soporte, ejemplos, citas y una oración de conclusión; cada párrafo inició con un título y sangría.

En la tercera etapa los participantes del grupo de intervención escribieron tres tipos de párrafos en un ensayo de cinco párrafos (Fleming, 2019). Los tres tipos de párrafos fueron: un párrafo de introducción, tres de cuerpo y uno de conclusión.

Al inicio de la intervención, la docente investigadora asignó los temas. A medida que avanzó la investigación y luego de la escritura de varios ensayos los participantes escogieron temas de su preferencia. En todos los ensayos, los participantes escribieron un párrafo introductorio, incluyendo su tesis y evidencias (en orden de fuerza). Luego, escribieron su primer párrafo del cuerpo, comenzando por reformular su tesis y enfocándose en su primera evidencia de apoyo. Finalizaron su primer párrafo del cuerpo con una oración de transición que llevó al segundo párrafo del cuerpo, el cual se centró en la segunda evidencia o prueba. Aquí se volvió a realizar la conexión entre la tesis y la segunda evidencia o prueba. Terminaron el segundo párrafo con una oración de transición que los llevó al párrafo número tres y repitieron lo realizado con el párrafo dos. El párrafo final o de conclusión lo redactaron reafirmando su tesis e incluyeron las tres evidencias o pruebas utilizadas para probar su tesis. Terminaron con una pregunta, una anécdota o un pensamiento dirigido al lector. (Fleming, 2019)

De este modo se realizó el proceso de escritura de ensayos académicos durante las seis semanas de intervención. Los participantes escribieron párrafos durante la primera semana y durante las cinco semanas siguientes escribieron dos ensayos por semana. En la semana seis, se solicitó a los participantes escribir el ensayo final acerca de su experiencia al aprender ingles. El ensayo final fue considerado como el postest para establecer la relación entre la aplicación de las estrategias y el desarrollo de la escritura de ensayos académicos en inglés. Finalmente, se relacionó el pretest y el postest y se encontró lo siguiente:

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

2.4 Resultados

Los resultados que se muestran a continuación detallan tanto la línea base al inicio de la investigación (pretest) así como los resultados finales después aplicar las 12 estrategias para la escritura de ensayos académicos en inglés (postest). La primera fase muestra la producción escrita del grupo de intervención y del grupo de control, para lo cual se utilizó la rubica de (Oshima & Hogue, 2006). En la seguda fase no hubo comparación entre ambos grupos. En la tercera fase se compararon los ensayos de ambos grupos, intervención y control para establecer el desarrollo en la escritura de ensayos académicos de ambos grupos y se evidenció un desarrollo positivo en la escritura de ensayos académicos del grupo de intervención.

Pretest

El pretest se llevó a cabo al inicio del nivel A2 en la semana 1, tanto al grupo de intervención como al grupo de control.

Tabla No 1:

Tabla NO 1.		
Pretest		
	G. Intervención	G. Control
Formato	1,50	2
Mecánica	3,00	3
Contenido	7,00	8
Organización	8,00	9
Gramática	12,00	10
Total	31,50	32

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, los resultados muestran un nivel bajo con respecto a la escritura de ensayos académicos en inglés en ambos grupos. El grupo de intervención obtuvo un promedio de 31,5/100; mientras que el grupo de control 32/100.

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

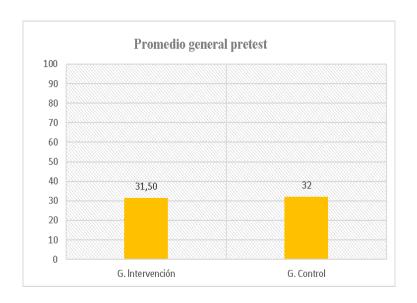
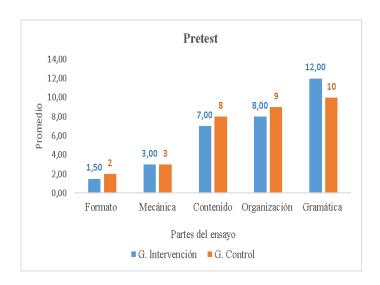


Fig 2 Promedio general por grupo pretest



En la figura 3 se observa la diferencia por secciones del ensayo entre los grupos de intervención y control en el pretest. El grupo de control supera al grupo de intervención en los ítems: formato con 0,50; contenido y organización con 1 punto; mientras que en mecánica ambos grupos alcanzan 3 puntos; con respecto a la gramática el grupo de intervención alcanza 2 puntos más que el grupo de control. Lo que en suma alcanza los 0,5 puntos de diferencia total. El grupo de intervención obtuvo el puntaje más bajo.

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

Postest

El postest se llevó a cabo al final de la semana 6. Durante las 6 semanas que duró la intervención, los participantes realizaron actividades de escritura de académica de acuerdo con el nivel A2 (MCERL, 2001). Además, los estudiantes fueron instruídos en la escritura de ensayos académicos y se aplicaron las siguientes estrategias (Fleming, 2019): 1 Escoger el tema, 2 Crear un esquema, 3 Investigar acerca del tema, 4 Usar el vocabulario adecuado, 5 Utilizar una estructura de oración adecuada, 6 Revisar la puntuación, la gramática y el estilo, 7 Conocer el argumento del ensayo y apoyarlo con evidencia, 9 Usar voz activa,10 No usar expresiones informales, 11 Escribir una conclusión efectiva y12 Revisar el borrador de su ensayo.

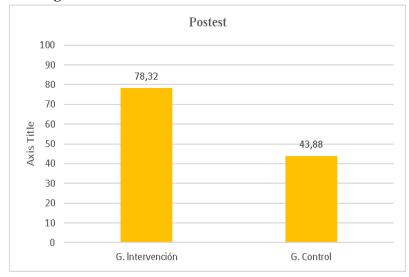
La producción escrita fue calificada con la rúbrica de (Oshima & Hogue, 2006) que se enfoca en las siguientes secciones del ensayo: Formato, Mecánica, Contenido, Organización y Gramática. Los resultados del postest fueron los siguientes:

Tabla No 2:

Postest		
	G. Intervención	G. Control
Formato	3,85	2,93
Mecánica	3,18	2,49
Contenido	17,25	8,71
Organización	35,96	17,58
Gramática	18,08	12,17
Total	<i>78,32</i>	43,88

Fuente: Elaboración propia

Figura 4 Postest



Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

En la tabla No 2 y figura No 4 se evidencia que el grupo de intervención alcanzó un puntaje promedio de 78,32/100, lo que representa 34,44 puntos arriba del grupo de control que obtuvo 43,88/100.

Postest 40 35,96 35 30 Promedios 25 18,08 17,25 17,58 20 15 8,71 10 3,182,49 Formato Mecánica Contenido Organización Gramática Partes del ensayo ■ G. Intervención ■ G. Control

Figura 5 Postest

En la figura 5 se observa la diferencia por secciones del ensayo entre ambos grupos. El grupo de intervención supera al grupo de control en los siguientes ítems: formato con 0.92, mecánica 0.69, contenido 8,54, organización 18,38 y en gramática en 5,91, lo que en suma alcanza los 34,44 puntos de diferencia positiva del grupo de intervención sobre el grupo de control.

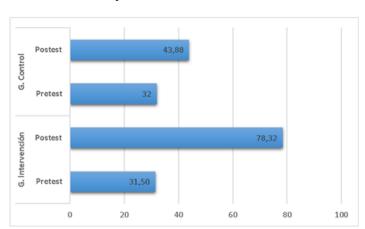


Figura 6: Resultados comparativos pretest y postest entre el grupo de intervención y control

Fuente: Elaboración propia

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

La información en la figura 6, evidencia la gran diferencia en el promedio general de la escritura de ensayos básicos en inglés luego de haberse llevado a cabo la intervención con 12 estrategias para la escritura de ensayos académicos en inglés. El grupo de control alcanzó en el pretest 32 puntos; mientras que el postest por postest 43,88 puntos con una diferencia 11,88 puntos. En contraste el grupo de intervención desarrolló el nivel de escritura de 31,50 en el pretest a 78,32 en el postest 46,82 de diferencia positiva.

2.5 Discusión

La escritura académica está diseñada para quien está estudiando en institutos de educación superior o universidades y los ensayos son parte de sus cursos o evaluaciones. La escritura de ensayos es un reto, debido a la complejidad del vocabulario en inglés académico y las convenciones en estilo y organización. (Bailey, 2003)

Los ensayos requieren que el estudiante demuestre el entendimiento de un tema determinado, la habilidad de pensar críticamente y organizar sus pensamientos. La evaluación de ensayos es la mejor manera de medir las habilidades del pensamiento, razonamiento y la expresión escrita. (Gross, 2009)

Lo mencionado corrobora los resultados del pretest en el cual se evidenció el nivel bajo de los dos grupos de participantes y se determinó la importancia de fomentar la escritura académica; por esta razón se decidió realizar el presente proyecto de investigación. La intervención fue dirigida a desarrollar la escritura de ensayos académicos en inglés. Se consideró el nivel de inglés y las habilidades establecidas por el (MCERL, 2001) así como el nivel en el que se encontraban los participantes y el poco conocimiento acerca de las secciones del ensayo: formato, mecánica, contenido, organización y gramática. Si bien, la escritura de ensayos no solamente representa un aporte al desarrollo de esta actividad productiva, también permite conocer las habilidades de los participantes al ser una herramienta de evaluación. Al finalizar la intervención, encontró un desarrollo en la habilidad de producción escrita en inglés. Consecuentemente, se evidenció el conocimiento y uso de las tres secciones del ensayo: introducción, cuerpo y conclusión, así como del esquema para seleccionar y organizar ideas de soporte. El desarrollo de la escritura del grupo de intervención se realizó gracias a la constante escritura de ensayos académicos en inglés durante seis semanas.

Con esto se confirman los resultados encontrados por Sánchez (2003) quien menciona que la piedra angular sobre la que descansa todo el proceso de enseñanza-aprendizaje es lenguaje y que este proceso no es solo la adquisición de destrezas lingüísticas, sino también de que todo aprendizaje se da a través de un proceso de comunicación; es decir por una interacción lingüística. Así también, que el lenguaje escrito constituye un pilar sobre el que se sostiene la didáctica de la filosofía de la ciencia, en este sentido se da la denomina semiótica texto. Los alumnos que producen textos escritos muestran un interés intrínseco real, estos textos sobrepasan su valor como únicamente instrumento de aprendizaje y se transforma en un motor irremplazable en la dinámica social de aula. (Sánchez, 2003)

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

3. Conclusiones

Una vez concluida la intervención, se determinó que con la aplicación de las 12 estrategias (Fleming, 2019) y la escritura constante desarrolló la producción escrita de ensayos en inglés en forma positiva en los participantes del grupo de intervención. Además, se motivó la escritura, unidad, coherencia y cohesión. Todo esto se alcanzó con actividades de escritura dos veces por semana durante las seis semanas de intervención.

La escritura de ensayos permitió a los investigadores determinar no solamente el nivel inicial y final de la producción escrita de los participantes antes y después de la intervención, sino también conocer las personalidades, experiencias y expectativas de los participantes a profundidad, puesto que las actividades de escritura planteadas abarcaron la descripción de aspectos y experiencias personales. Los participantes también escribieron acerca de sus vidas, familia, sueños y gustos en el aprendizaje del inglés a lo largo de su vida académica, lo cual constituyó una retroalimentación enriquecedora para los investigadores, quienes deberán realizar los cambios necesarios para elevar aún más el nivel de escritura de otros participantes e incluir actividades para el desarrollo de la siguiente habilidad productiva que es la fluidez del habla en inglés.

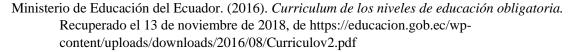
4. Referencias

- Abreus, A., & Hernández, P. (2016). Nuevos retos para la enseñanza del inglés en la universidad ecuatoriana actual. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE)*, 4. Recuperado el 01 de noviembre de 2020, de https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale
- Anguiano, M., Huerta, J., Ibarra, J., & Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos. Estudios y propuestas de lenguaje y educación.* Mexico: Asesoría en Tecnologías y Gestión Educativa, S.A. de C.V.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme.
- Asamblea Nacional. (2018). Ley Orgánica de Educación Superior. Obtenido de UTPL: https://procuraduria.utpl.edu.ec/sitios/documentos/NormativasPublicas/LEY%20ORG%C3%81NICA%20REFORMATORIA%20A%20LEY%20ORG%C3%81NICA%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%2002-08-2018.pdf
- Bailey, S. (2003). Academic writing: practical guide or students. Ney York: Routledgealmer.
- Bolivar Boitía, A. (1999). La evaluación del currículum: enfoques, ámbitos, procesos y estrategias. En J. Escudero, *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Madrid: Sintesis.
- Brisard, F., Ostman, J.-O., & Verschuerer, J. (2009). *Grammar, meaning and pragmatics*. Philadelphia: John Benjamins B.V.
- British Council. (2020). *British Council España*. Obtenido de British Council: https://www.britishcouncil.es/ingles/niveles/b1
- Brovelli, M. (2001). Evaluación Curricular. Fundamentos en humandades, 4(II), 102-122.

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS

- CourseMentor. (22 de Mayo de 2020). *Medium.com*. Recuperado el 30 de 10 de 2020, de CourseMentor: https://medium.com/@coursementor19/12-effective-strategies-to-improve-essay-writing-a56de351518
- Education First. (2019). *Informe EF EPI 2019, el mayor ranking mundial de nivel de inglés*. EF. Recuperado el 10 de noviembre de 2020, de https://www.prnewswire.com/news-releases/informe-ef-epi-2019-el-mayor-ranking-mundial-de-nivel-de-ingles-827759329.html#:~:text=The%20EF%20English%20Proficiency%20Index,angloparlantes%20seg%C3%BAn%20los%20resultados%20obtenidos.
- EPI, E. F. (2019). EF EPI. Obtenido de https://www.ef.com.es/epi/downloads/.
- Fleming, G. (03 de julio de 2019). *The Ultimate Guide to the 5-Paragraph Essay*. Recuperado el 09 de november de 2020, de https://www.thoughtco.com/: https://www.thoughtco.com/write-a-five-paragraph-essay-1856993
- Fromkin, V., Rodman, R., & Hyams, N. (2014). *An introduction to language*. Boston: Wadsworth, cengage learning.
- Ghim, P., & Chew, L. (2009). Emergent linguas francas and world order: The politics and place of language as a world language. New York: Routledge.
- Gross, B. (2009). Tools for teaching. California: Jossey-Bass.
- Guzmán, J., & Ruiz, M. (2015). Guía mínima de estudio para la evaluación del desempeño docente. Mexico: Fotolia: Alexey Rumyantsev.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGrawHill Education.
- Martín , B., & Martínez, M. (23 de 12 de 2014). La enseñanza de la escritura académica: una intervención a través del currículo. *Atic*, 12-22. Recuperado el 11 de noviembre de 2020, de https://www.redalyc.org/pdf/3495/349532974001.pdf
- Martín Rodríguez, E. (2010). Mejorar el curriculum por medio de su evaluación. En J. Gimeno, *Saberes e incertidumbre sobre el curriculum* (págs. 620-636). Madrid: Morata.
- Martínez, R. (2007). La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en centros docentes. Lima: Ministerio de Educación y Ciencia del Perú.
- Mauraren, A., & Ranta, E. (2009). *English as Lingua franca: Studies and findings*. New castle: Cambridge Schoolar Publishing.
- MCERL. (2001). Centro Virtual Cervantes. Recuperado el 30 de octubre de 2020, de https://cvc.cervantes.es: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cap_03_01.htm
- MINEDUC. (2016). *Fortalecimiento del inglés*. Obtenido de MINISTERIO DE EDUCACION DEL ECUADOR: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/04/Presentacion-Curriculo.pdf

Y los ensayos académicos en el IDIOMA INGLÉS



- Ministerio de Educacion del Ecuador. (marzo de 2010). *ACTUALIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO*. Obtenido de http://rsa.utpl.edu.ec/material/CCBB/SEXTOANIOEGB.pdf
- Ministero de educación. (17 de Febrero de 2016). *ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/MINEDUC-ME-2016-00020-A.pdf
- Ortega, D., & Auccahuallpa, R. (noviembre de 2017). La Educación Ecuatoriana en Inglés: Nivel de Dominio y Competencias Lingüísticas de los Estudiantes Rurales. *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A*, 52-79. doi:10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.6.3.52-73
- Oshima, A., & Hogue, A. (2006). Writing academic English. new York: Pearson Education, Inc.
- Raimes, A. (1983). Techniques in teaching writing. New York: Cambridge University Press.
- Richards, J. (2015). Key issues in language teaching. Dubai: Cambridge University Press.
- Rubio, M. (2011). Concepciones sobre la producción escrita en académicos que forman profesores básicos. *Scielo*, 123-140. doi:10.4067/S0716-58112011000100008
- Sánchez, P. (2003). Un modelo pragmático de la comunicación escrita en el aula ciencias. *Enseñanza de las ciencias*, 307-319. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/39154442_Un_modelo_pragmatico_de_la_comun icación escrita en el aula de ciencias
- Shamiyeva, R. (2018). Teaching writing strategies. *Web Schoolar*, *3*(5-23), 1-3. Obtenido de https://ws-conference.com/webofscholar
- Sigh, A., & Lukkarila, L. (2017). Succesul academic writing. New York: The Guilford Press.
- UNESCO, W. (2015). *World Education Forum*. France: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.